

# МЕДИА МОНИТОРИНГ

26 ЮНИ 2023 г.



Член на:

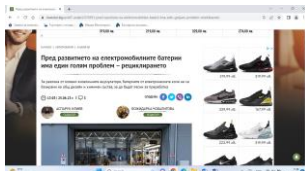


**Източник:** [Investor.bg](https://www.investor.bg)

**Заглавие:** Пред развитието на електромобилните батерии има един голям проблем – рециклирането

**За разлика от оловно-киселинните акумулатори, батериите от електрическите коли не са базирани на общ дизайн и химичен състав, за да бъдат лесни за преработка**

**Линк:** <https://www.investor.bg/a/447-analizi/376591-pred-razvitiето-na-elektromobilnitate-baterii-ima-edin-golyam-problem-retsikliraneto>



**Текст:** Какъв вид продукт най-много наподобяват батериите на електрически превозни средства – найлонови торбички или традиционни акумулатори? Отговорът е изненадващо притеснителен.

Това е така, защото огромното разширяване на електрическата мобилност, което се извършва в момента, ще генерира планина от отпадъци след десетилетие. Решенията, взети сега, ще бъдат от решаващо значение за това

дали тази маса от литий, графит и неблагородни метали ще се превърне в екологична криза или в модел на ефективно рециклиране, пише Bloomberg.

Миналата година бяха продадени около 10,5 млн. броя електромобила – обем, който ще нарасне до 27 млн. броя през 2026 г. и до повече от 70 млн. броя през 2040 г., изчислява BloombergNEF. С батерията на Tesla Model 3, тежаша малко под половин метричен тон, това означава, че светът ще трябва да намери място на десетки милиони тонове клетки, които ще се изхвърлят всяка година от средата на следващото десетилетие.

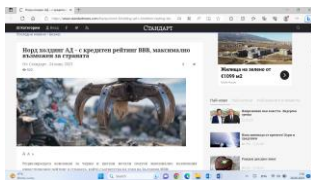
Ако електромобилните батерии са като найлонови торбички, това е катастрофа. Само около 10% от пластмасовите опаковки се рециклират в САЩ, като около 3 милиона тона всяка година отиват в депо. Ако третираме използваните клетки по този начин, ще се сблъскаме с огромни количества тежки метали, заровени в земята, рискувайки пожари в съоръженията за отпадъци и изпускане на токсични отпадъци в почвата и подпочвените води.

Като алтернатива тези батерии може да бъдат третирани като оловно-киселинните акумулатори. Едва ли има продукт на планетата, който да се рециклира в по-голяма степен - 99%. Повтарянето на това постижение с литиево-йонните батерии може да осигури изненадващо малко суровини в сравнение с 76-те милиона тона никел, литий и кобалт, от които BloombergNEF смята, че светът ще има нужда до 2050 г. (Докато бързият ръст на продажбите на електромобили започне да се стабилизира около средата на този век, търсенето на метали при новите автомобили значително ще надхвърля предлагането от рециклирането на батерии.) Въпреки това рециклирането би помогнало електрическите превозни средства в крайна сметка да се превърнат в устойчива част от кръговата икономика.

### Източник: Стандарт

**Заглавие:** Норд холдинг АД – с кредитен рейтинг ВВВ, максимално възможен за страната

**Линк:** <https://www.standartnews.com/biznes/nord-kholding-ad-s-krediten-reyting-bbb-maksimalno-vzmozhen-za-stranata-527990.html>



**Текст:** Рециклиращата компания за черни и цветни метали получи максимално възможния инвестиционен рейтинг в страната, който съответства на този на България /ВВВ/.

Той е изготвен от единствената акредитирана агенция в България за определяне на кредитен рейтинг – BCRA.

Кредитните рейтинги на BCRA се признават в целия ЕС и са напълно равностойни на другите рейтинги, признати от Европейския орган за ценни книжа и пазари

(ESMA), без териториални или други ограничения.

„Горди сме от получената висока оценка, тъй като тя представлява още едно доказателство за това, че компанията ни е надеждна инвестиция с дългосрочни икономически перспективи“, каза Борислав Малинов, мажоритарен акционер и председател на Надзорния съвет на Норд холдинг.

За Норд холдинг

Дружеството е основано през 1995 г. с фокус върху събирането, сортирането, преработката, търговията и рециклирането на вторични суровини.

Норд холдинг се развива с бързи темпове и успява да разшири своята мрежа от площадки, да увеличи търговските си обеми и да заема лидерската позиция на пазара за метални отпадъци в България.

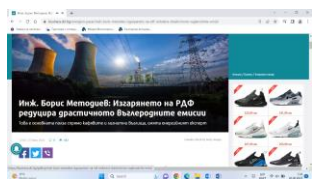
С дялове от 27% на пазара за черни метални отпадъци и 22% на пазара за цветни метални отпадъци, компанията е значителен фактор във вътрешния и износния пазар на страната.

Мажоритарен акционер и председател на Надзорния съвет на Норд холдинг е г-н Борислав Малинов – успешен предприемач в сферата на рециклирането, хотелиерството, електронната търговия, строителството и холистичната медицина.

### Източник: Дир

**Заглавие:** Инж. Борис Методиев: Изгарянето на РФД редуцира драстичното въглеродните емисии

**Линк:** <https://business.dir.bg/energien-pazar/inzh-boris-metodiev-izgaryaneto-na-rdf-redutsira-drastichno-vaglerodnite-emisii>



**Текст:** Днес разговаряме с инж. Борис Методиев научен сътрудник и енергиен експерт по темата с възможностите за оползотворяване на отпадъци в България като едно от решенията за ликвидирането на огромните сметища, които създават екологични проблеми.

Инж. Борис Методиев, нека започнем с есенцията на нашия разговор. Кое според Вас е най-доброто решение за справяне с проблема с планините от отпадъци в депата, които просто гният там, но няма решение за бъдещето им предназначение?

Основните варианти са рециклирането, компостирането и оползотворяването.

Какво препоръчвате като експерт като вариант за оползотворяване на отпадъци?

Лично аз смятам, че производството на енергия от горимите отпадъци е отлично решение. През годините няколко централи в страната демонстрираха подобно

желание и стартираха работа по такива проекти. В много западни държави от ЕС подобни инсталации функционират успешно, постигат висока ефективност и никъде не са констатирани проблеми по отношение на замърсяването на околната среда.

Всички отпадъци ли са подходящи за производство на енергия?

Почти всички отпадъци са подходящи, но ако една централа реши, че ще произвежда енергия от отпадъци, то тя трябва да се съобразява с определени правила и принципи, въведени от Европейския съюз. Няма как да се горят безразборно всякакви отпадъци, защото това може да доведе до проблеми за околната среда, а и да затрудни работата на съоръженията и да предизвика аварии.

Според правилата, утвърдени от Европейския съюз за производството на енергия може да се използва т.нар. РДФ или модифицирано твърдо гориво. За да се получи РДФ чрез специална технология се преработват предварително сепарирани отпадъци, които притежават високи концентрации на хартия и дървесина, а по-малко метали и пластмаса. Средната калоричност на това гориво обичайно е около 3000 калории, което е среден показател за енергийната стойност и на въглищата.

Можете ли да ни обясните каква технология се използва при производство на енергия от РДФ?

Ще се опитам да обясня процеса максимално разбираемо и сбито. Искам да уточня, че съществува възможност РДФ да се използва самостоятелно, както и заедно с въглища, но все пак за да се постигнат по-добри екологични показатели всички инсталации, които работят и с двете горива трябва да се стремят към постепенно премахване на въглищата.

В инсталацията за изгаряне се зарежда предварително сепарирана фракция РДФ. Добавя се и неутрализатор на киселинността, който най-често е варовик или хидратна вар. Това съединение помага за неутрализиране на хлорините, които се формират в процеса на изгаряне, както и предотвратяване на формирането на диоксини т.е. екологичните показатели се подобряват чрез просто и безвредно съединение.

Горивният процес се контролира постоянно, контролирано се подава и въздух и по този начин неизгорялата смес в шлаката е изключително малко.

След изгарянето в пещта на котела обикновено се монтират последващи мерки за неутрализиране на евентуалните замърсители като електростатични филтри и системи за почистване на димните газове. Тези съоръжения гарантират постигането на добри екологични параметри и спазване на всички европейски норми. Допълнително почистване на вредните газове се постига и поради високата температура на изгаряне, която надхвърля 850 градуса.

Можете ли да обобщите и останалите екологични предимства от производството на енергия от РДФ, тъй като през годините доста еколози в България се изказват против въвеждането на тези технологии.

Единствено еколозите в България са против производството на енергия от РДФ. В идеалния център на Копенхаген успешно произвежда енергия подобна

инсталация от години и никой не е изразил негативно мнение. Не мога да си обясня как е възможно еколозите в България да са против инициативи, които решават сериозния екологичен проблем, който предизвикват препълнените сметохранилища. В западна Европа тези начинания се одобряват без никакви дискусии.

Но да се върна на позитивите. Интертният остатък, който се образува от процеса, не създава проблеми при депониране. При депонирането се създават заразни бактерии, вируси, създават се условия за развитие на вредни микроорганизми, отделя се изключително вредният метан, а с изгарянето на отпадъци всички тези създания се убиват. При създаването на РДФ значително се намалява обемът и масата на отпадъка, която значително намалява транспортните разходи. Оползотворената от твърдите отпадъци енергия може да се използва за получаване на водна пара за отоплителни и производствени цели, както и за добив на електрическа енергия.

Положително е и че с развитието на модерните технологии постепенно експлоатационните разходи при изгарянето на РДФ се намаляват. Това е възможно основно поради по-ефективното използване на отделената топлина.

В началото обърнахте внимание, че РДФ е добра алтернатива на въглищата. Какво е основното преимущество на РДФ?

Основната полза при изгаряне на РДФ вместо кафяви и лигнитни въглища е драстичното редуциране на въглеродните емисии.

Със сигурност редуцирането на изкопаемите фосилни горива и поне частичното им заместване с гориво, което е в изобилие като отпадъците, ще доведе до значително въздействие върху устойчивото развитие на планетата при намаляване на емитирането на въглеродни емисии, които са основната причина за парниковия ефект.